

ESTUDO DE VIABILIDADE, SUSTENTABILIDADE E EFICÁCIA DA ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL EM UNIVERSIDADES PÚBLICAS ATRAVÉS DE MODELAGEM ORGANIZACIONAL

Renato Aparecido Terezan de Moura¹.

¹ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7427-9882>

Autor para correspondência e-mail: renato.terezan@gmail.com

Palavras-chave

Assistência estudantil
Sustentabilidade
Eficácia
Modelagem organizacional
Administração pública.
EKD (Enterprise
Knowledge Development)

Keywords

Student assistance
Sustainability
Effectiveness
Organizational modeling
Public administration
EKD (Enterprise Knowledge
Development)

Palabras clave

Asistencia estudiantil
Sostenibilidad
Eficacia
Modelado organizativo
Administración pública
EKD (Enterprise Knowledge
Development)

RESUMO

A assistência estudantil em universidades públicas tem, por finalidade básica, viabilizar oportunidades igualitárias entre estudantes, evitando, preventivamente, a reprovação e a evasão, visando otimizar o desempenho acadêmico. As políticas públicas de inclusão social, através do acesso ao ensino superior, também se estendem aos meios de garantir assistência em aspectos orgânicos, cognitivos, afetivos e motivacionais do grupo social no qual o aluno está inserido. As universidades públicas, em sua maioria, oferecem amparos assistencialistas aos alunos de comprovada carência socioeconômica, mas que geralmente não abrangem serviços de apoio, orientação e cuidados psicossociais e de saúde à totalidade dos estudantes, que mesmo em menor risco de vulnerabilidade financeira, também podem demandar suporte ao seu desenvolvimento intelectual e social. O presente artigo propõe analisar modelos de assistência social implantados e operacionalizados em universidades públicas paulistas e propor, através da modelagem organizacional baseada na metodologia EKD (Enterprise Knowledge Development), modelos de objetivos, regras, processos e atores que visam mapear requisitos técnicos e componentes operacionais estratégicos que garantam a aplicação eficaz dos recursos financeiros, viabilizando políticas sustentáveis referenciadas pelos princípios constitucionais de legalidade, eficiência e interesse público.

ABSTRACT

STUDY OF VIABILITY, SUSTAINABILITY AND EFFECTIVENESS OF STUDENT ASSISTANCE IN PUBLIC UNIVERSITIES THROUGH ORGANIZATIONAL MODELING

Student assistance in public universities has, for its basic purpose, to facilitate equal opportunities among students, avoiding, in a preventive way, reprobation and avoidance, in order to optimize academic performance. The public policies of social inclusion, through access to higher education, also extend to the means of guaranteeing assistance in organic, cognitive, affective and motivational aspects of the social group in which the student is inserted. Public universities, for the most part, offer welfare assistance to students with proven socioeconomic needs, but generally do not cover support services, counseling and psychosocial and health care for all students, who, even at a lower risk of financial vulnerability, can also support their intellectual and social development. The present article proposes to analyze models of social assistance implanted and operationalized in public universities in the State of São Paulo and propose, through organizational modeling based on the EKD (Enterprise Knowledge Development) methodology, models of objectives, rules, processes and actors that aim to map technical requirements and operational components strategies that ensure the effective application of financial resources, enabling sustainable policies referenced by the constitutional principles of legality, efficiency and public interest.

RESUMEN

ESTUDIO DE VIABILIDAD, SOSTENIBILIDAD Y EFICACIA DE LA ASISTENCIA ESTUDIANTE EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS A TRAVÉS DE MODELADO ORGANIZACIONAL

Student assistance in public universities has, for its basic purpose, to facilitate equal opportunities among students, avoiding, in a preventive way, reprobation and avoidance, in order to optimize academic performance. The public policies of social inclusion, through access to higher education, also extend to the means of guaranteeing assistance in organic, cognitive, affective and motivational aspects of the social group in which the student is inserted. Public universities, for the most part, offer welfare assistance to students with proven socioeconomic needs, but generally do not cover support services, counseling and psychosocial and health care for all students, who, even at a lower risk of financial vulnerability, can also support their intellectual and social development. The present article proposes to analyze models of social assistance implanted and operationalized in public universities in the State of São Paulo and propose, through organizational modeling based on the EKD (Enterprise Knowledge Development) methodology, models of objectives, rules, processes and actors that aim to map technical requirements and operational components strategies that ensure the effective application of financial resources, enabling sustainable policies referenced by the constitutional principles of legality, efficiency and public interest.

¹Universidade Estadual Paulista Faculdade de Ciências e Letras da UNESP Araraquara

INTRODUÇÃO

As complexidades das questões relacionadas às políticas públicas de assistência estudantil no Brasil são equivalentes às oportunidades de inovação nos modelos, tradicionalmente assistencialistas (LEITE, 2008). As políticas de assistência estudantil no país tiveram origem na República Velha do governo Washington Luís, garantindo moradia na Casa do Estudante Brasileiro em Paris (1928), para uma elite de brasileiros que estudavam em Paris. Por iniciativa do governo de Getúlio Vargas em instituir programas de alimentação e moradia nas universidades recém-criadas, instalou-se a Casa do Estudante do Brasil em 1930, em um casarão de 3 andares com restaurante popular acoplado (DUTRA; SANTOS, 2015), onde originou-se a criação da União Nacional dos Estudantes (UNE) em 1937.

Prevista na Constituição Federal Brasileira desde 1946 e 1967, a assistência estudantil, atualmente referenciada pela constituinte de 1988, em seu artigo 206 dispõe: que o ensino deverá ser ministrado com base em alguns princípios sendo o primeiro: “I - igualdade de condições para o acesso e permanência na escola” (BRASIL, 1988), igualmente ao artigo 3º da Lei de Diretrizes e Bases da Educação – LDB.

Atualmente o governo federal, através do Programa Nacional de Assistência Estudantil (PNAES), transformada no Decreto Presidencial nº 7.234/2010 (BRASIL, 2010), busca padronizar e enumerar essas ações (moradia estudantil, alimentação, transporte, saúde, inclusão digital, cultura, esporte, creche e apoio pedagógico), porém a autonomia das universidades ao utilizar seus recursos no atendimentos dos requisitos, conforme necessidades e especificidades locais, não consideram algumas delas como assistência estudantil (ANDRADE; TEIXEIRA, 2017; FEITOSA, 2001).

A multiplicidade de abordagens, resultante das especificidades regionais, dificultam pesquisas qualitativas sobre os efeitos da assistência estudantil no rendimento acadêmico, predominando análises quantitativas sobre a evasão e dificuldades socioeconômicas, em detrimento da coleta e análise de aspectos psicossociais, cognitivos e afetivos. Essas capacidades citadas também sustentam habilidades de aprendizagem e síntese que influenciam a formação do indivíduo, bem como as competências técnicas e instrumentais que moldam sua qualificação profissional (NEVES; GARRIDO; SIMÕES, 2015).

Considerando-se aspectos político-administrativos da assistência estudantil, centrada na tomada de decisão por gestores (reitores, pró-reitores e assessores e sua predominância na condução das ações efetivas) torna-se aconselhável a inserção de alunos, docentes e técnicos-administrativos, atuando não somente na operacionalização dos processos burocráticos de conferência de documentos, entrevistas e avaliações socioeconômicas, mas na efetiva elaboração e planejamento dos programas sociais. (DUTRA; SANTOS, 2017). Ao formalizar o envolvimento da comunidade nas definições das políticas e ações de assistência, oferecendo um canal interativo de atendimento, legitima-se este processo de concessão de benefício custeado por verba pública, garantindo a transparência dos gastos, preconizada na legislação brasileira (BRASIL, 2011).

AMPARO SOCIOECONÔMICO OU PERMANÊNCIA ESTUDANTIL ?

Estudos demonstram que o viés assistencialista destas políticas públicas tem sentido pejorativo de auxílio ou favor, estigmatizando os beneficiários que acessam um direito constitucional que minimiza os efeitos das desigualdades regionais e sociais do Brasil (LEITE, 2008; 2012; ZAGO, 2006). Mesmo no estado de São Paulo, o mais desenvolvido economicamente do país, as desigualdades ensejam as mesmas políticas de amparo estudantil preconizadas pelo PNAES e avalizadas pelas instâncias de serviço social das universidades públicas paulistas (FEITOSA, 2001). No âmbito estadual, aqui definido como o principal recorte temático e metodológico do objeto deste estudo, são observadas ações efetivas de amparo, também chamadas de políticas de permanência estudantil, nas três universidades estaduais paulistas: USP², UNESP³ e UNICAMP⁴. Em todas elas foram criadas instâncias centrais responsáveis pela aplicação dos recursos de assistência estudantil, mas as unidades (campus ou faculdades) têm autonomia para gerir os processos de atribuição de auxílios e bolsas.

²Universidade de São Paulo

³Universidade Estadual Paulista

⁴Universidade Estadual de Campinas

UNESP (UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA)

No caso da UNESP, a Coordenadoria de Permanência Estudantil⁵ (COPE) relata em seu site⁶, que dos alunos matriculados em 2017, 52,3% eram oriundos de escolas públicas e 18% eram pretos, pardos e índios, informando que todos os alunos que solicitam apoio e atendem os requisitos de seleção são atendidos por pelo menos uma das modalidades de auxílio, desde 2014. O investimento previsto em bolsas e apoio de permanência estudantil pela UNESP para o ano de 2018 é de R\$ 41.388.000,00 (quarenta e um milhões, trezentos e oitenta e oito mil reais), segundo dados da COPE, sendo que no período de 2014 a 2017 a Unesp atendeu a 13.336 (treze mil, trezentos e trinta e seis estudantes).

Quadro 01 - Auxílios oferecidos pela UNESP com base em critérios socioeconômicos.

Auxílio Socioeconômico	Apoio de permanência do aluno no mesmo no local da universidade
Moradia Estudantil	Vagas em unidade residencial com regimentos/regulamentos próprios
Auxílio Aluguel	Auxílio financeiro onde não houver vagas ou Moradia Estudantil
Auxílio Especial	Estudante com deficiência, mobilidade reduzida ou doenças graves
Auxílio Provisório	Apoio socioeconômico entre a matrícula e o fim do Processo Seletivo
Subsídio Alimentação	Auxílio de natureza alimentar aos bolsistas de outras modalidades
Auxílio Estágio	Auxílio ao aluno que realiza estágio em município diferente ao do campus
Auxílio Transporte	Auxílio ao aluno que reside em Moradia Estudantil de difícil acesso/distante

Fonte: COPE⁷.

UNICAMP (UNIVERSIDADE DE CAMPINAS)

Na UNICAMP o SAS (Serviço da Assistência Social), vinculado ao Serviço de Apoio ao Estudante, desenvolve metodologia de análise global, na qual a avaliação está amparada em aspectos econômicos e socioculturais dos alunos, repensando os processos seletivos e ampliando as disposições e abrangências dos serviços oferecidos. O Sistema Integrado de Gestão - SIG⁸ é um instrumento de integração e gerenciamento das diferentes áreas da unidade voltado ao atendimento dos diversos usuários, sejam funcionários, alunos ou professores, propõe um sistema participativo de gerenciamento modular das demandas atuais e futuras.

Quadro 02 - Auxílios oferecidos pela UNICAMP com base em critérios variados.

Bolsa Auxílio Social – BAS	Socioeconômico
Bolsas Aluno-Artista – AA	Socioeconômico
Bolsa Auxílio Moradia – MO	Socioeconômico
Bolsa Alimentação e Transporte – BAT	Socioeconômico
Bolsa Auxílio Estudo Formação – BAEF	Ambos
Bolsa Pesquisa Empresa	Acadêmico
Moradia Estudantil	Socioeconômico
Bolsa Auxílio Instalação – BAI	Socioeconômico
Bolsa Auxílio Social de Iniciação Científica – BASIC	Ambos
Programa de Formação Interdisciplinar Superior – PROFIS	Acadêmico

Fonte: SAE⁹

⁵<https://www2.unesp.br/portal#!/cope>

⁶<https://www2.unesp.br/portal#!/noticia/32952/avanco-na-permanencia-estudantil>

⁷<https://www2.unesp.br/portal#!/cope>

⁸<https://www.sae.unicamp.br/sig/>

⁹<https://www.portal.sae.unicamp.br/index.php/pt/sae>

No caso da UNICAMP, o SAE, além das demandas de serviço social e gerenciamento de bolsas-auxílio, oferece orientação pedagógica, jurídica, ações culturais e apoio a estágios e intercâmbios. Entre 2014 e 2017, a universidade atendeu 11.641 solicitações de amparo estudantil, tendo investido em 2018, R\$ 85,895,00 milhões, que corresponde a 23,96% do Orçamento de Custeio da Universidade para 2018 (R\$ 358,272 milhões)¹⁰.

USP (Universidade de São Paulo)

A USP é a maior e mais conceituada universidade de São Paulo e do Brasil, com custeio de R\$ 73.380.000,00 (setenta e três milhões, trezentos e oitenta mil reais) distribuídas entre auxílios concedidos com base em critérios socioeconômicos do Programa de Apoio à Permanência e Formação Estudantil (PAPFE) (R\$ 35.980.000,00) e pelo Programa Unificado de Bolsas (PUB) com R\$ 37.400.000,00 (trinta e sete milhões e quatrocentos mil reais), através da Superintendência de Assistência Social (SAS)¹¹.

Quadro 03 - Auxílios oferecidos pela USP com base em critérios socioeconômicos.

Moradia	Ajuda de custo para moradia fora dos campi
Alimentação	Gratuidade em almoço e jantar nos restaurantes universitários
Livro	Auxílio mensal para adquirir livros na Edusp
Transporte	Ajuda de custo com transporte (somente nos campi do interior)
CRUSP	Vaga em quarto no Conjunto Residencial da USP
Apoio Manutenção (EACH)	Auxílio mensal apenas para alunos da USP Leste

Fonte: PAPFE¹²

Na USP, o Programa Unificado de Bolsas de Estudos para Apoio e Formação de Estudantes de Graduação (PUB-USP) embora integrado à Política de Apoio à Permanência e Formação Estudantil, visa engajar os discentes em atividades de investigação científica ou projetos associados às atividades-fim da universidade, contribuindo na formação acadêmica e profissionais dos bolsistas, que devem apresentar desempenho acadêmico e dedicação compatíveis com o plano de trabalho proposto por um docente¹³.

CONVERGÊNCIA DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE ASSISTÊNCIA

Fica evidente constatar a emergência espontânea de um padrão que converge modalidades similares de atendimento aos perfis equivalentes dos alunos das universidades paulistas. Em todas as três, predomina uma carência de requisitos básicos de permanência, como moradia, transporte e alimentação, sendo alguns, apenas variações ou complementações destes auxílios. Porém, embora sejam de natureza essencial, os editais de algumas modalidades cobram uma contrapartida, seja em forma de prestação de serviços à comunidade ou a obtenção de notas acima da média formal. Essa exigência estimula o estudante a buscar qualificação profissional e obter bolsas com melhores subsídios ou estágio melhor remunerado.

Nas modalidades de bolsas da UNICAMP, os apoios acadêmicos em projetos de pesquisa e extensão também são mediados pela mesma equipe de gestão de assistência estudantil, porém com critérios e finalidades diferentes. Também são oferecidas modalidades de formação interdisciplinar e iniciação científica que existem na USP e UNESP com nomenclaturas diferentes ou de forma complementar aos programas federais e estaduais de fomento (PIBIC, FAPESP, REITORIA, PIBID, PIBIT)

Ao tabular os dados dos quadros 01, 02 e 03, inferem-se semelhanças nas modalidades de assistência estudantil das universidades estaduais paulistas, predominando moradia, transporte e alimentação em suas variações de finalidade.

¹⁰<http://www.unicamp.br/unicamp/informacao/proposta-de-distribuicao-orcamentaria>

¹¹<http://www.usp.br/vrea/files/orc2018/POUSP2018-Q6.pdf>

¹²<http://sites.usp.br/sas/papfe/>

¹³http://www.prg.usp.br/wp-content/uploads/EDITAL_PUB_USP_2018_2019.pdf

Quadro 04 - Tabulação de dados sobre os tipos de auxílios das Universidades Estaduais Paulistas.

Modalidade	USP	UNESP	UNICAMP
Habitação	Auxílio Moradia e CRUSP	Auxílio Aluguel, Provisório e Moradia Estudantil	Auxílio Moradia, Instalação, e Moradia Estudantil
Alimentação	Alimentação	Subsídio alimentação	Alimentação e Transporte
Transporte	Transporte e emergencial	Auxílio transporte, auxílio estágio e auxílio especial	Alimentação e Transporte
Permanência	Apoio manutenção	Auxílio socioeconômico	Auxílio Social
Outras modalidades	Auxílio livro		Bolsa aluno-artista e estudo-formação

Fonte: Pesquisa de Campo.

Objetivando a redução do objeto deste estudo, focado na assistência estudantil, foram analisados dados dos auxílios socioeconômicos na USP, UNESP e UNICAMP, realizando uma separação conceitual das bolsas de apoio acadêmico ou similares, que não estão diretamente relacionadas à permanência estudantil ou não se enquadram como amparo socioeconômico. Os modelos organizacionais contemplarão apenas os quatro primeiros itens das modalidades do quadro 05, que equivalem aos principais auxílios oferecidos nas três universidades.

Quadro 05 - Dotação orçamentária dos tipos de auxílios nas Universidades Estaduais Paulistas.

Universidade	Custeio Total	Forma de apuração
USP	73.380.000,00 ¹⁴	Dotação orçamentária 2018
UNESP	41.388.000,00 ¹⁵	Estimativa pela média mensal de Janeiro a outubro de 2018
UNICAMP	85.895.000,00 ¹⁶	Proposta de distribuição orçamentária 2018
Totais Gerais	200.663.000,00	Projeções e execuções em relatórios de transparência

Fonte: Pesquisa de Campo.

As modalidades de bolsas de suporte acadêmico, extensão universitária, de iniciação científica e outras variações, oferecidas com nomenclaturas diferentes em cada universidade, também podem contemplar alunos que recebem auxílios socioeconômicos, porém a cumulatividade com bolsas de agências de fomento (CAPES¹⁷, FAPESP¹⁸, CNPQ¹⁹ e outras) não é permitida em alguns casos, pelas próprias agências ou pelas próprias universidades.

O investimento em amparo socioeconômico e/ou permanência estudantil das três universidades estaduais paulistas perfazem aproximadamente 2,12% do montante recebido pela cota parte de 9,57% do ICMS do estado de São Paulo²⁰ projetado para 2018, no montante de R\$ 9,452,880,008,00 (nove bilhões, quatrocentos e cinquenta e dois milhões, oitocentos e oitenta mil e oito reais), conforme planilha abaixo:

¹⁴<http://www.usp.br/vrea/files/orc2018/POUSP2018-Q6.pdf>

¹⁵<https://www2.unesp.br/Home/aplo/ddp-outubro-2018.pdf>

¹⁶<http://www.unicamp.br/unicamp/informacao/proposta-de-distribuicao-orcamentaria>

¹⁷Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

¹⁸Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo

¹⁹Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

²⁰<http://www.orcamento.planejamento.sp.gov.br/visualizar-pdf/custeio-autarquias>

Planilha 01 - Projeção de repasse da cota parte do ICMS às universidades paulistas – 2018.

	Janeiro		Fevereiro		Março		
Discriminação	Previsão	Realização	Previsão	Realização	Previsão	Realização	Totais
USP	\$416,606,993	\$364,683,501	\$416,606,993	\$431,717,585	\$416,606,993	\$408,686,155	
UNESP	\$194,213,135	\$181,593,185	\$194,213,135	\$201,262,197	\$194,213,135	\$190,525,187	
UNICAMP	\$181,886,546	\$159,102,636	\$181,886,546	\$188,481,055	\$181,886,546	\$178,425,899	
TOTAL	\$792,706,674	\$705,379,321	\$792,706,674	\$821,460,837	\$792,706,674	\$777,637,241	\$2,304,477,399
	Abril		Maio		Junho		
USP	\$416,606,993	\$394,474,404	\$416,606,993	\$435,824,514	\$416,606,993	\$417,558,988	
UNESP	\$194,213,135	\$183,899,817	\$194,213,135	\$203,176,804	\$194,213,135	\$194,661,608	
UNICAMP	\$181,886,546	\$172,221,274	\$181,886,546	\$190,274,076	\$181,886,546	\$182,299,637	
TOTAL	\$792,706,674	\$750,595,495	\$792,706,674	\$829,275,394	\$792,706,674	\$794,520,233	\$2,374,391,122
	Julho		Agosto		Setembro		
USP	\$416,606,993	\$405,536,092	\$416,606,993	\$431,794,341	\$416,606,993	\$429,657,633	
UNESP	\$194,213,135	\$189,056,659	\$194,213,135	\$201,297,979	\$194,213,135	\$200,301,869	
UNICAMP	\$181,886,546	\$177,050,631	\$181,886,546	\$188,514,566	\$181,886,546	\$187,581,714	
TOTAL	\$792,706,674	\$771,643,382	\$792,706,674	\$821,606,886	\$792,706,674	\$817,541,216	\$2,410,791,485
Realizado até setembro						Realizado até setembro	\$7,089,660,006
Projeção out/nov/dez						Projeção out/nov/dez	\$2,363,220,002
Projeção total 2018						Projeção total 2018	\$9,452,880,008
Considerando o disposto no parágrafo 3º do artigo 5º da Lei 16.511, de 27-07-2017, informa os repasses financeiros para as Universidades Estaduais: Data de Atualização: 24/10/2018							
Fonte: Previsão: 1/12 da dotação calculada com base na receita orçada na Lei nº 16.646, de 11 de janeiro de 2018 - SIGEO ¹							

Fonte: Autoria própria.

Dados coletados em: <https://portal.fazenda.sp.gov.br/acessoinformacao/Paginas/Repasse-para-Universidades.aspx>

MODELAGEM ORGANIZACIONAL

Após analisar dados dos modelos de assistência social e de permanência estudantil implantados e operacionalizados nas três universidades públicas paulistas, este estudo objetiva propor modelos de objetivos, regras, processos e atores que visam mapear requisitos técnicos e componentes operacionais estratégicos através da modelagem organizacional baseada na metodologia EKD (Enterprise Knowledge Development) que garantam a aplicação eficaz dos recursos financeiros, viabilizando políticas sustentáveis referenciadas pelos princípios constitucionais de legalidade, eficiência e interesse público.

METODOLOGIA DE MODELAGEM ORGANIZACIONAL BASEADA EM EKD (ENTERPRISE KNOWLEDGE DEVELOPMENT)

A modelagem organizacional teve origem nos princípios da Modelagem Empresarial ou Corporativa (EM)²¹ introduzidas na Suécia nos anos 80 e aperfeiçoada pelo Swedish Institute for System Development (SISU)²² até 2001, consistindo basicamente em métodos de estruturação do conhecimento de empresas ou corporações (BUBENKO et al., 2001).

Segundo Bubenko et al. (2001), ao simular diferentes visões do modelo corporativo, as equipes podem otimizar o planejamento estratégico através da reengenharia contínua dos objetivos e regras do negócio e melhorar o planejamento dos recursos humanos, materiais e informacionais.

²¹<https://www.techopedia.com/definition/28051/enterprise-modeling>

²²https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-23315-9_40

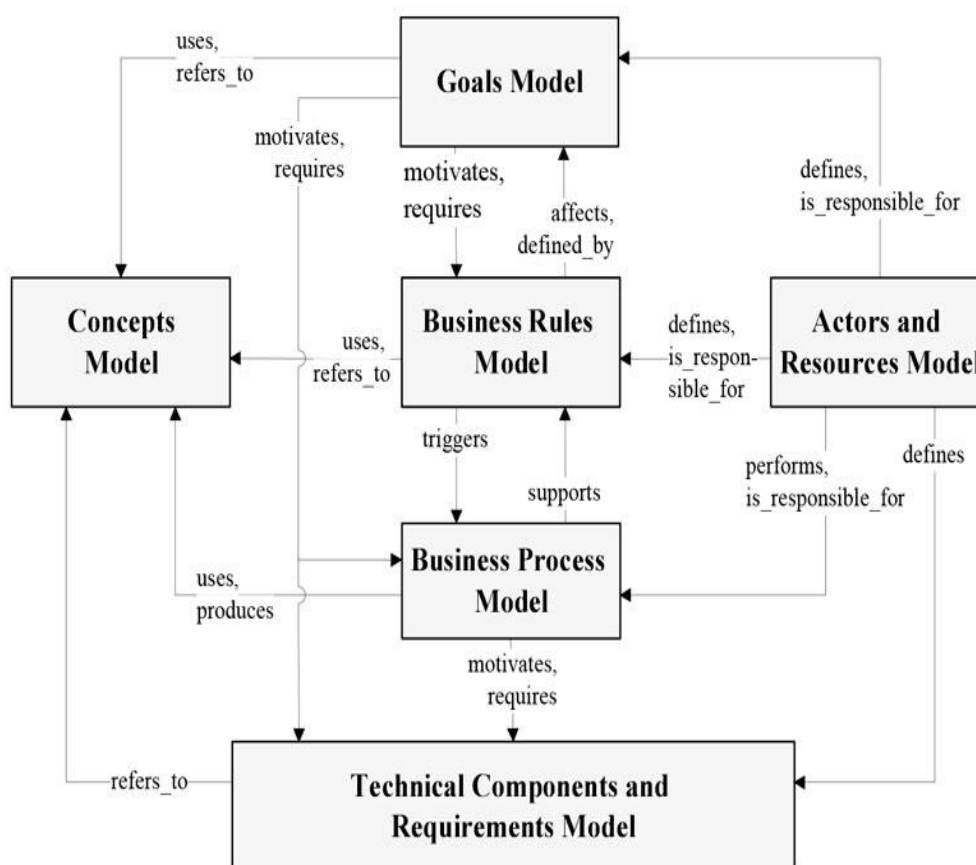
A abordagem do EKD considera que os objetivos de uma empresa ou negócio definem suas regras, que por sua vez definem os processos, descrevendo quais requisitos devem ser atendidos e como os recursos serão disponibilizados pelos atores, mapeando quais relacionamentos entre as áreas envolvidas decorrem dessa modelagem, conforme demonstrado na figura 01 e no quadro 06:

Quadro 06 - Tipos e finalidades de modelos no EKD.

Tipo de Modelo	Finalidade
Objetivos	Definem as prioridades, políticas e caminhos da corporação, sua importância e dificuldades
Regras	Definem os limites dos objetivos e quais regras são estruturantes ou delimitantes do negócio
Processos	Definem os fenômenos, informações e ações previstas nos modelos de objetivos e regras
Conceitos	Esclarece quais premissas e diretrizes orientam as atividades e como serão fiscalizadas
Atores e Recursos	Relatam quais entidades e instâncias serão envolvidos nos processos e como se relacionam
Recursos e componentes técnicos	Definem os requerimentos para definição do sistema de informações que alimentará o modelo

Fonte: Próprio autor, baseado em BUBENKO et al., 2001.

Figura 01 - Submodelos que compõem a modelagem EKD e seus relacionamentos.



Fonte: BUBENKO et al., 2001.

Com a crescente complexidade das infraestruturas de sistemas de informações nas corporações, emerge a necessidade de uma notação padronizada que descreva formalmente uma estrutura organizacional, permitindo:

1. comparações entre a situação presente e uma situação futura,
2. comparações entre e dentro das empresas,
3. comparações e soluções geradas por computador e
4. utilização da informação resultante como base para informatizar um sistema de informação (SI).

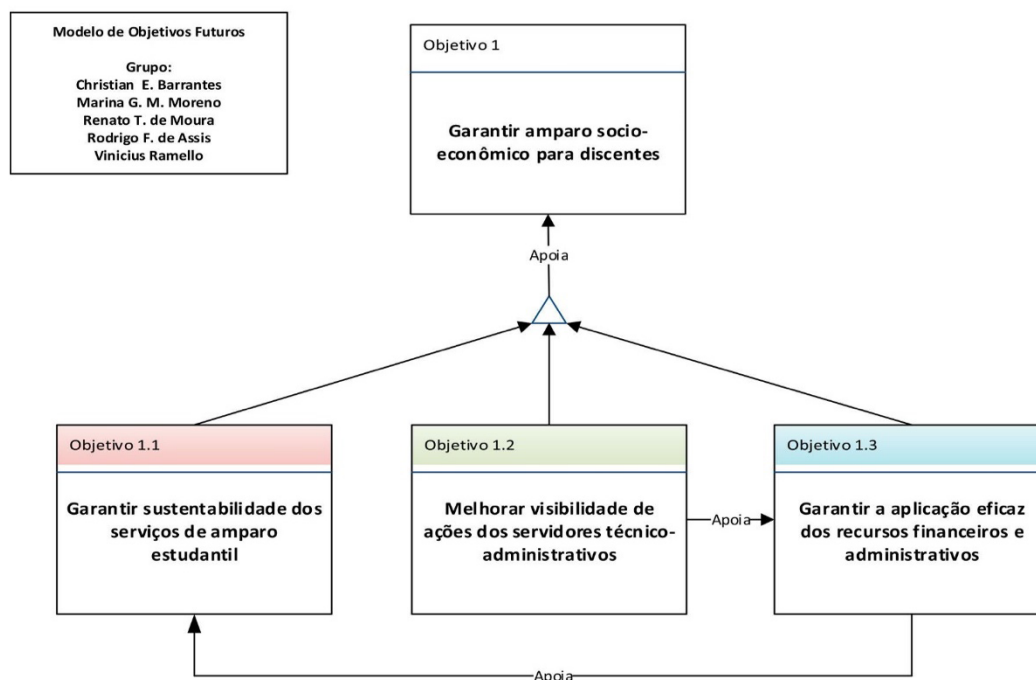
OS MODELOS DE OBJETIVOS FUTUROS

Um dos objetivos centrais do estudo realizado é modelar um serviço de assistência social estudantil que garanta aplicação eficaz dos recursos financeiros públicos de forma sustentável, atendendo os princípios constitucionais de legalidade, eficiência e interesse público. Para atender essas premissas, os modelos de objetivos futuros foram desenvolvidos por um grupo de alunos, como um dos trabalhos de conclusão da disciplina Modelagem de Empresas: Conceitos e Métodos, no qual o autor está incluído, da Pós-Graduação em Engenharia de Produção na Escola de Engenharia da USP de São Carlos em 2018, ministrada pelos professores Fábio Muller Guerrini e Edson Walimir Cazarini.

Os debates em torno da proposta inicial de modelagem indicaram que os conceitos centrais não deveriam ser, necessariamente, baseados nos atuais modelos de assistência estudantil, buscando a inovação e até mesmo a ruptura em relação aos mesmos. Também houve consenso, sob orientação dos professores, de buscar simplificar a linguagem utilizada no modelo para atender um dos requisitos do EKD, que consiste em produzir modelos que possam ser compreendidos e atualizados por qualquer membro da organização (GUERRINI et al, 2014).

Modelo de Objetivos

Figura 02 - Modelo de objetivos futuros.

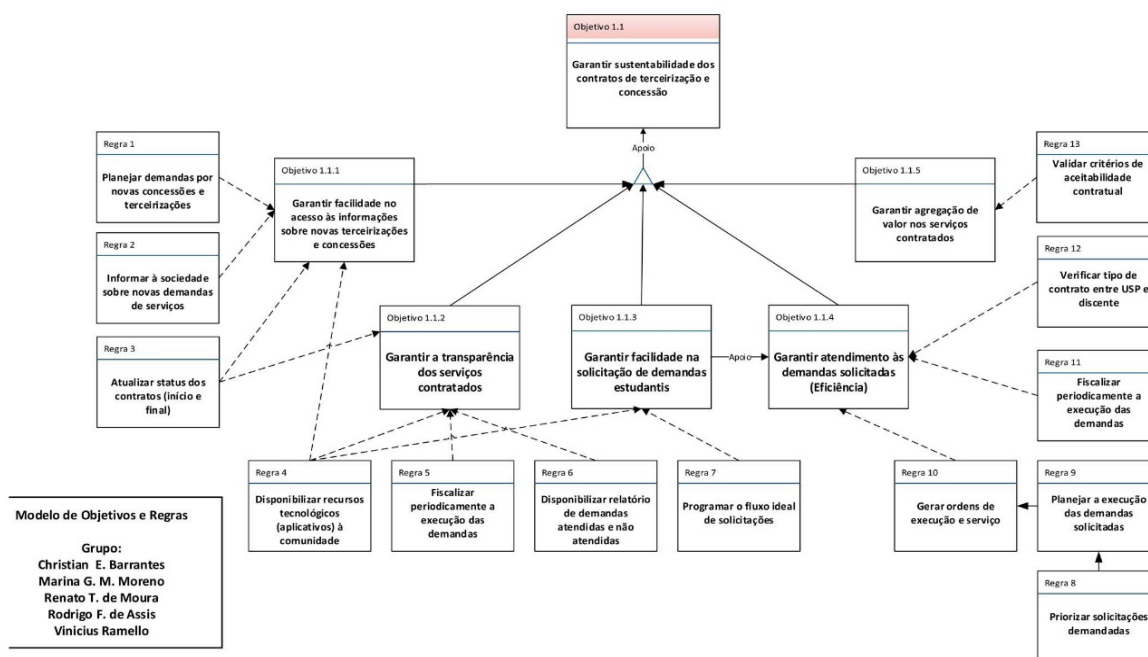


Fonte: O autor e seu grupo de estudos na EESC-USP.

O objetivo central 1 é simples e direto, bem como os subníveis que dele derivam e são a síntese das regras que orientam as ações que garantam os mesmos. A generalização dos termos e simplificação no modelo de objetivos e regras visam facilitar o desenvolvimento dos modelos de processos, que irão detalhar como serão alcançados os mesmos de acordo com as regras estabelecidas, conforme as figuras 03, 04 e 05.

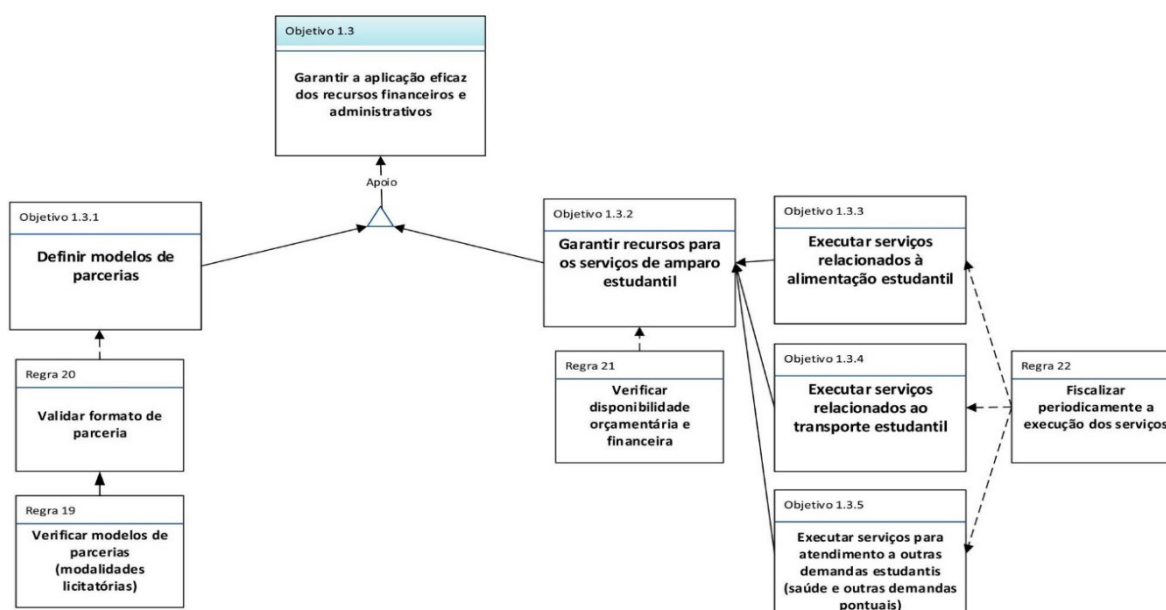
MODELOS DE OBJETIVOS E REGRAS

Figura 03 - Modelo de objetivos e regras.



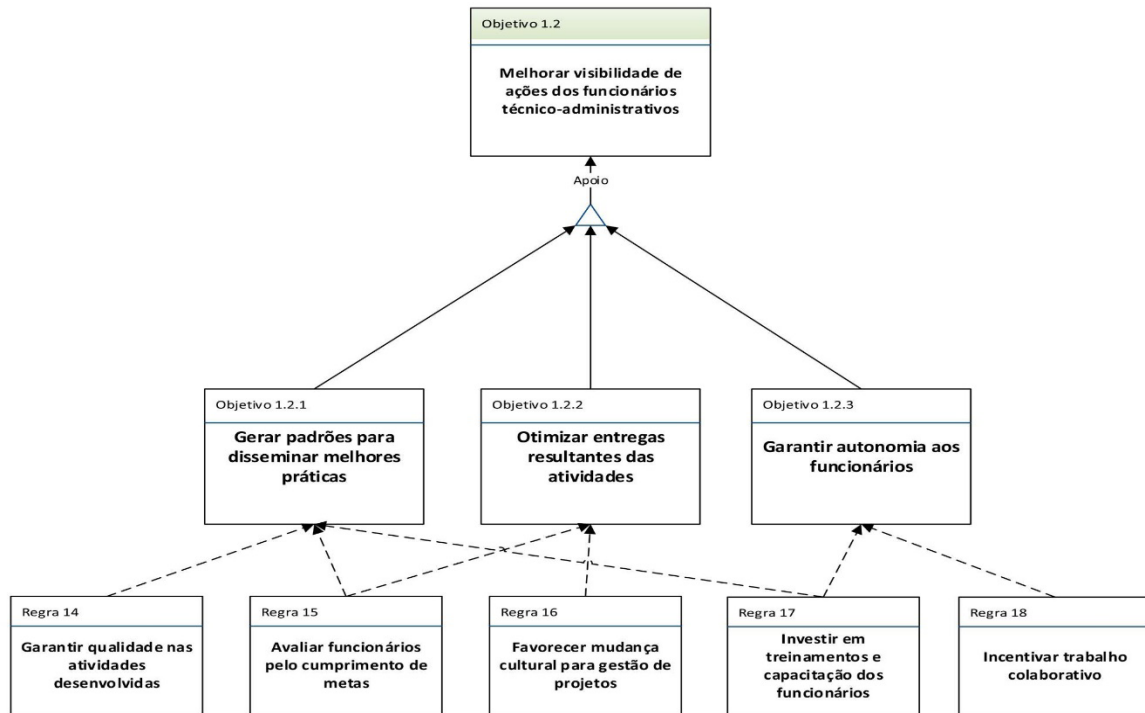
Fonte: O autor e seu grupo de estudos na EESC-USP.

Figura 04 - Modelo de objetivos e regras.



Fonte: O autor e seu grupo de estudos na EESC-USP.

Figura 05 - Modelo de objetivos e regras.

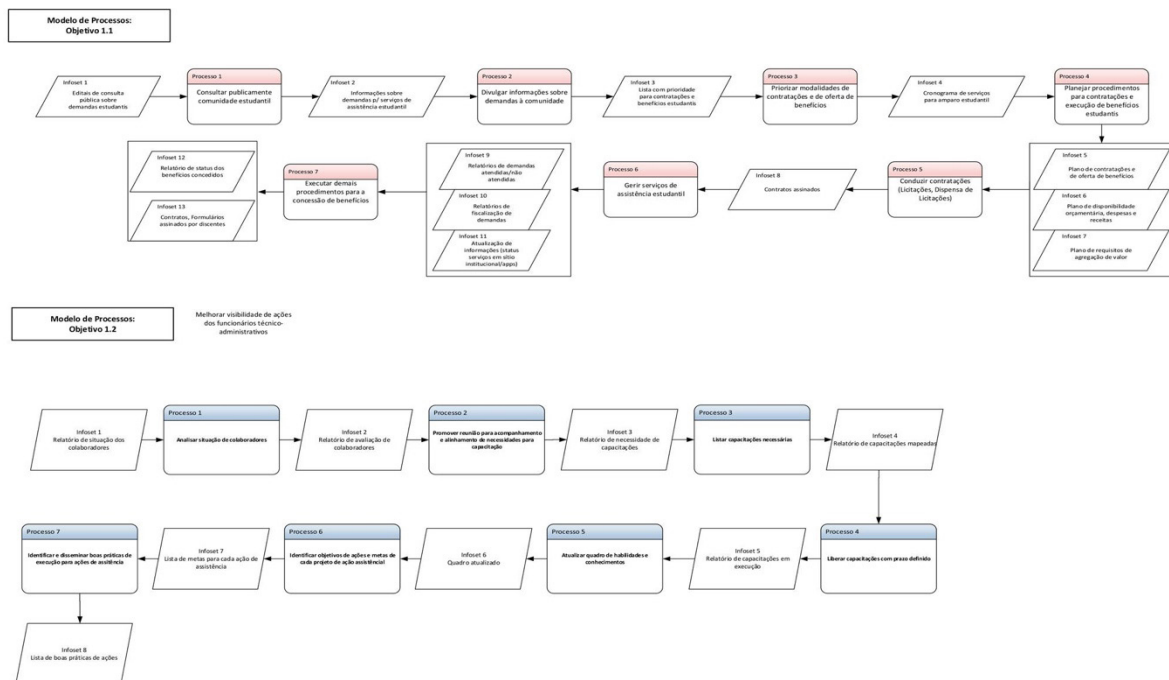


Fonte: O autor e seu grupo de estudos na EESC-USP.

MODELOS DE PROCESSOS

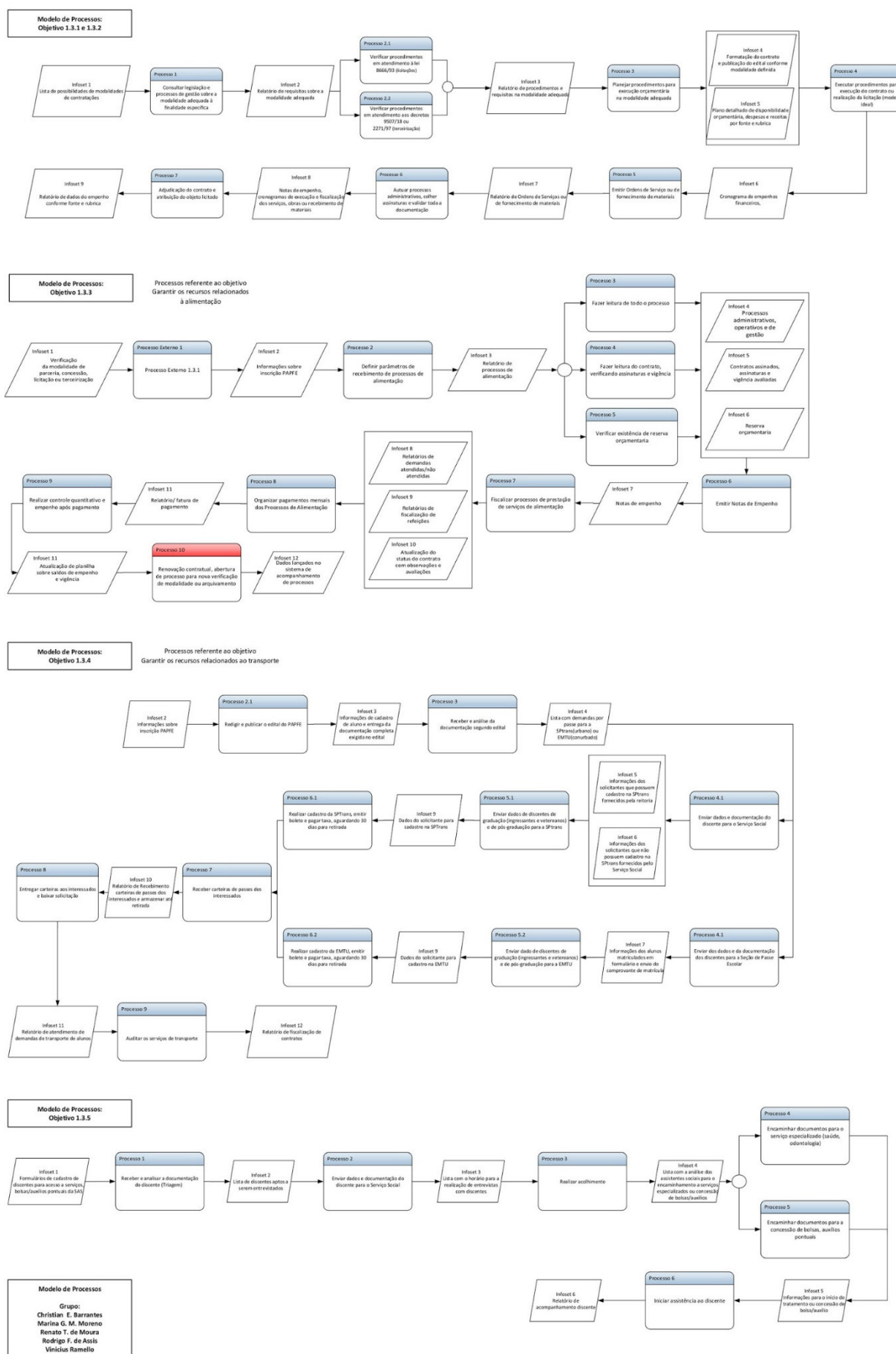
Modelo de Processos descrevem como e quais processos irão gerar fluxos de informação e circulação/modificação de materiais na organização. O modelo pode mapear as atividades e processos do negócio já consolidados ou previstos para implantação (GUERRINI et al., 2014).

Figura 06 - Modelo de processos 1.3.1 e 1.3.2.



Fonte: O autor e seu grupo de estudos na EESC-USP.

Figura 07 - Modelo de processos 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4 e 1.3.5.

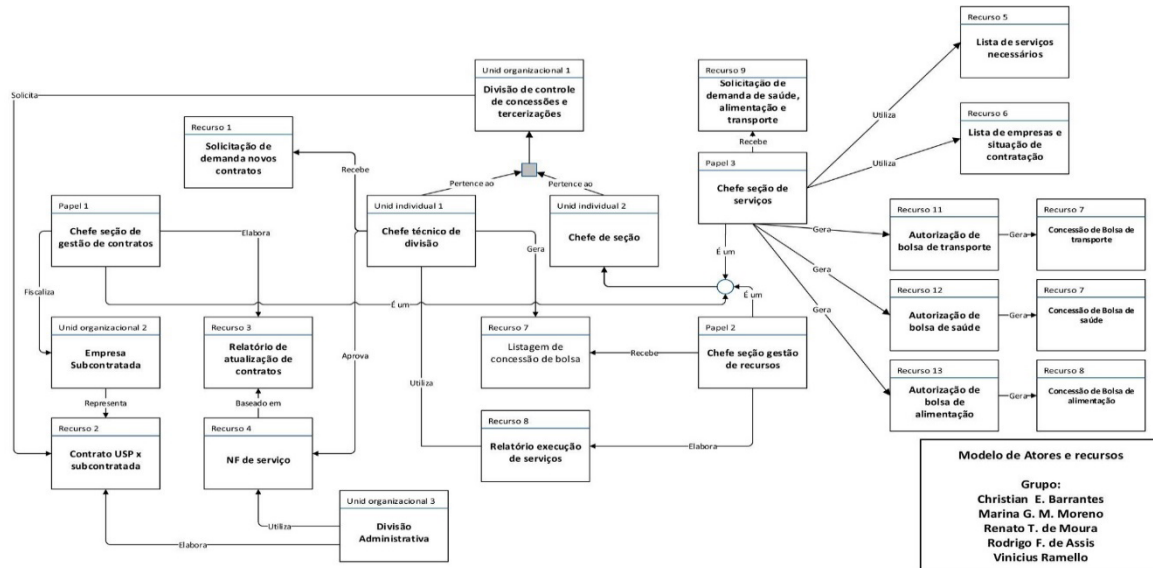


Fonte: O autor e seu grupo de estudos na EESC-USP.

MODELO DE ATORES E RECURSOS

Segundo Guerrini et al, (2014), o modelo descreve diferentes atores e recursos e seus relacionamentos aos componentes dos modelos anteriores, definindo quais atores respondem por quais processos e recursos, de acordo com quais regras e objetivos.

Figura 08 - Modelo de atores e recursos.

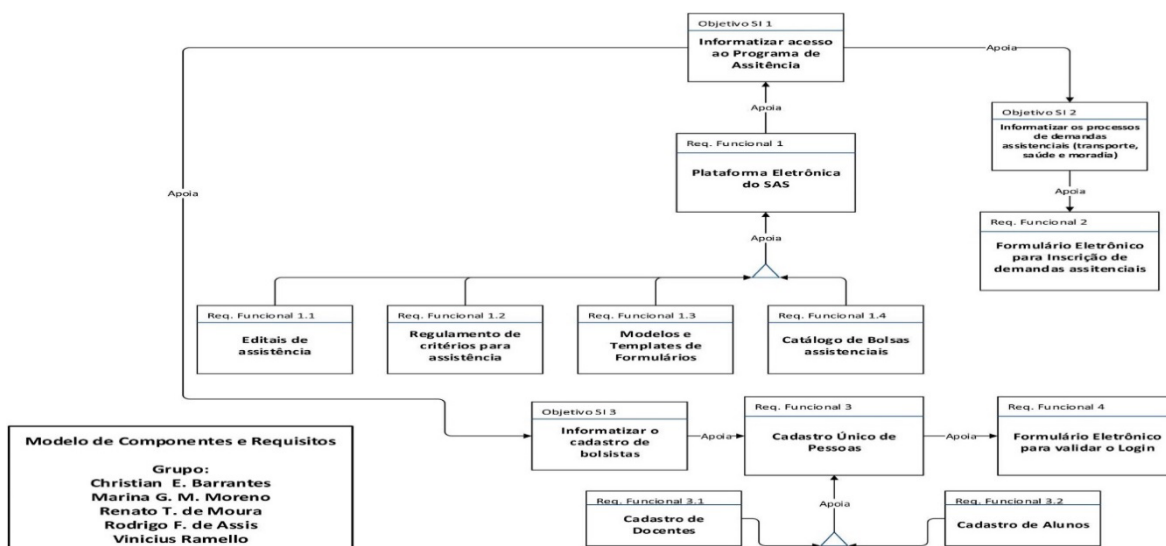


Fonte: O autor e seu grupo de estudos na EESC-USP.

MODELO DE COMPONENTES E REQUISITOS

Determina quais estruturas e propriedades dos sistemas de informações devem sustentar e apoiar os processos para atingir os objetivos do modelo.

Figura 09 - Modelo de Componentes e requisitos.



Fonte: O autor e seu grupo de estudos na EESC-USP.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

As organizações ou empresas que buscam obter vantagens competitivas otimizando seus modelos, também revisam constantemente a essência do negócio ou serviço, que embora não dependa diretamente da tecnologia, são consideradas como sistemas de informação apoiadas pela gestão do conhecimento, ao serem abordadas como um sistema complexo e orgânico (PAULA; SANTOS; ROVER, 2011; MATURANA; VARELA, 1995).

Segundo Rossetti e Tcholakian Morales (2007), ainda persiste no Brasil, em outros países e regiões, a visão equivocada de que a Tecnologia de Informação (IT) e a Gestão do Conhecimento (KM) sejam a mesma coisa. Também é notório que recursos tecnológicos de informação não podem gerenciar o conhecimento, conceito já superado há décadas nas corporações orientais. (FAYYAD; PIATETSKY-SHAPIRO; SMYTH, 1996).

Ao propor modelar um serviço essencial de assistência socioeconômico, prestado diretamente ao aluno de universidade pública por um aplicativo de smartphone, além de gerenciar o relacionamento entre eles, permitirá que o mesmo participe de alguns processos decisórios e indique, diretamente à entidade gestora, suas necessidades e demandas de forma transparente.

Os Sistemas de Informações resultante da modelagem devem sustentar e apoiar os processos para atingir os objetivos do modelo proposto, revisando estruturalmente a entidade corporativa ao retroalimentar sua cadeia de decisões, mantendo sua organicidade através da análise dinâmica dos resultados e revisão dos processos e objetivos. Tudo referenciado pela circularidade, preconizada por Maturana e Varela (1995), da gestão do conhecimento, como no conceito de Open Science, sintetizado por Fecher e Friesike (2013), aqui em tradução livre:

Open Science é um termo genérico que abrange uma variedade de suposições sobre o futuro da criação e difusão do conhecimento, propondo cinco escolas de pensamento: a escola de infraestrutura (que é preocupada com a arquitetura tecnológica), a escola pública (que é preocupado com a acessibilidade da criação de conhecimento), a escola da mensuração (que se preocupa com a medição do impacto alternativo), a escola democrática (que se preocupa com o acesso ao conhecimento) e escola pragmática (que se preocupa com pesquisa colaborativa) (FECHER; FRIESIKE, 2013).

REFERÊNCIAS

ANDRADE, Ana Maria Jung de; TEIXEIRA, Marco Antônio Pereira. Áreas da política de assistência estudantil: relação com desempenho acadêmico, permanência e desenvolvimento psicossocial de universitários. **Avaliação (Campinas)**, Sorocaba, v. 22, n. 2, p. 512-528, ago. 2017. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-40772017000200512&lng=pt&nrm=iso>. Acesso em 03 nov. 2018.

BRASIL. Presidência da República. **Decreto nº 7.234, de 19 de julho de 2010**. Dispõe sobre o Programa Nacional de Assistência Estudantil - PNAES. Diário Oficial da União, Brasília/DF, 20 jul. 2010. Seção 1, p. 5. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2010/Decreto/D7234.htm>. Acesso em 05 nov. 2018

BRASIL. **Lei de Regulação do Acesso à Informação nº 12.527**, de 18 de Novembro de 2011. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2011/lei/l12527.htm>.

BRASIL. **Lei de Diretrizes e Bases da Educação Brasileira nº 9394, de 01 de dezembro de 1996**. Disponível em: <<http://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/1996/lei-9394-20-dezembro-1996-362578-publicacaooriginal-1-pl.html>>. Acesso em 06 nov. 2018.

BUBENKO J. A. et al. (2001). **D3 Appendix B: EKD User Guide**. Stockholm, Sweden: Royal Institute of Technology (KTH) and Stockholm University, 2001. Disponível em <ftp://ftp.dsv.su.se/users/js/ekd_user_guide_2001.pdf>. Acesso em 10 out. 2018.

DUTRA, Natália Gomes dos Reis; SANTOS, Maria de Fátima de Souza. Assistência estudantil sob múltiplos olhares: a disputa de concepções. **Ensaio: aval. pol. públ. Educ.**, Rio de Janeiro, v. 25, n. 94, p. 148-181, Mar. 2017. Disponível em <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-40362017000100148-&lng=en&nrm=iso>. Acesso em 04 nov. 2018.

CAMPOS, V. R.; CAZARINI, E. W. Gestão de Compras na Administração Pública Utilizando Modelagem Organizacional. In: XVI Simpósio de Engenharia de Produção, Bauru, 2009. **Anais - SIMPEP**. Bauru: UNESP,

2009. v. XVI.

CAMPOS, V. R.; CAZARINI, E. W.; CASTILLO, L. A. M. Modelagem de Apoio à Decisão Multicritério Utilizando a Metodologia EKD. **Anais do Encontro Nacional de Engenharia de Produção - ENEGEP, 2010**. Disponível em: <http://www.abepro.org.br/biblioteca/enegep2010_TN_STO_118_770_15289.pdf>. Acesso em 09 nov. 2018.

FAYYAD, Usama; PIATETSKY-SHAPIRO, Gregory; SMYTH, Padhraic. From Data Mining to Knowledge Discovery in Databases. **AI Magazine**, 1996, n. 17, p. 37-54. Disponível em <<http://www.csd.uwo.ca/faculty/ling/cs435/fayyad.pdf>>. Acesso em 14 nov. 2018

FECHER, B.; FRIESIKE, S. Open Science: One Term, Five Schools of Thought. **RatSWD Working Paper Series 218**. 2013. Disponível em <http://www.ratswd.de/dl/RatSWD_WP_218.pdf>.

FEITOSA, Marcos Gilson Gomes. **Integração de estudantes ingressantes à vida universitária: fatores que facilitam e que dificultam sua integração**. 2001. Tese (Doutorado em Educação). Faculdade de Educação, Universidade Federal de São Carlos, São Carlos/SP, 2001.

GUERRINI, Fábio Müller et al. **Modelagem da Organização: Uma Visão Integrada**. Porto Alegre, RS: Bookman, 2014.

LEITE, Janete Luzia. Política de assistência estudantil: entre o direito e o favor. **Universidade e Sociedade**, v. 27, n. 41, p. 165-73, 2008.

LEITE, Janete Luzia. Política de Assistência Estudanti: direito da carência ou carência de direitos? **Revista SER Social**, v. 14, n. 31, p. 453-472, 2012. Disponível em <<http://www.scielo.br/pdf/rk/v14n1/v14n1a03.pdf>>. Acesso em 09 nov. 2018.

MATURANA, H. R.; VARELA, F. **A árvore do conhecimento: as bases biológicas do entendimento humano**. Campinas, SP: Psy II, 1995.

NEVES, José; GARRIDO, Margarida Vaz; SIMÕES, Eduardo. **Manual de competências pessoais, interpessoais e instrumentais: teoria e prática**. 3ª ed. Lisboa: Sílabo, 2015.

PAULA, Giovani; SANTOS, Paloma; ROVER, Aires. **O Uso de Sistemas de Informação e Conhecimento nas Atividades de Inteligência do Estado: Um Olhar sob a Perspectiva da Segurança Pública**. 2011. Disponível em <https://www.researchgate.net/publication/277020728_O_Uso_de_Sistemas_de_Informacao_e_Conhecimento_nas_Atividades_de_Inteligencia_do_Estado_Um_Olhar_sob_a_Perspectiva_da_Seguranca_Publica>. Acesso em 03 nov. 2018.

ROSSETTI, Adroaldo Guimarães; TCHOLAKIAN MORALES, Aran Bey. O papel da tecnologia da informação na gestão do conhecimento. **Ciência da Informação**, [S.l.], v. 36, n. 1, dec. 2007. Disponível em: <<http://revista.ibict.br/ciinf/article/view/1191/1362>>. Acesso em: 14 nov. 2018.

ZAGO, N. Do acesso à permanência no ensino superior: percursos de estudantes universitários de camadas populares. **Revista Brasileira de Educação**, Campinas/SP, v. 11, n. 32, 2006.